

СЯЛЯНСКАЯ

НІВА

Няхай жыве Беларускі Народ!

Адрэс Рэдакцыі і Адміністрацыі:

ВІЛЬНЯ, ЗАВАЛЬНАЯ 6. (Wilno, Zawalna 6.).

Рэдакцыя адчынена штодня ад 9 да 3 гадзін апрача свята.

Рэдактар прыймае ад 12 да 2 гадз.

Зямля Сялянству бяз выкупу!

Падпіска:

на адзін месяц — 1 зал., на 3 месяцы — 2 зал.,
на 6 месяцаў 4 зал., на год — 8 зал.
Для заграшчы удвая даражэй.

Аплата надрукаванага залежыць ад рэдакцыі

ВЫХОДЗЕ ў СЕРАДУ і СУБОТУ.

ОРГАН БЕЛАРУСКАГА СЯЛЯНСКАГА САЮЗУ.

Зьмена выбарнага закону.

Ф. Ярэміч.

Беларусы, іх сучаснае палітычнае палажэньне і іх імкненьні.*)

У канстытуцыйнай камісіі Сойму ідзе разгляд чатырох праектаў аб зьмене выбарных законаў да ўставадаўчых палатаў Сойму і Сэнату. Гэтыя чатыры праекты паданы правідовымі клубамі: людова-нарадовым саюзам, (Z. L. N.—эндэкі) польскай народнай партыяй (P. S. L.—Пяст), хрысціянскай дэмакратыяй (Ch. D.—хадэкі) і клубам хрысціянска-нацыянальным (Ch. N.). Гэтая чацьвёрка належыць да найбуйнейшай, часткі соймавай рэпрэзэнтацыі. Яна прадстаўляе: купцоў, прамыслоўцаў, банкіраў, абшарнікаў, клер і нарэшце, тут ідзе як па драбінцы, дробная шляхта і заможныя „кулакі“, агулам кажучы — буржуазія. Як бачым, дык у гэты склад палітычнай групіроўкі ўвашлі выключна, самыя кансерватыўна-рэакцыйныя партыі.

Зьмена выбарнага закону нас бязумоўна цікавіць, дык дзеля гэтага самага, хочацца прытачыць некалькі сваіх увагаў. Але, перадусім, мусім пазнаёміцца, хоць павярхоўна, з агульнымі асновамі кожнага праекту.

Пасол Гломбінскі, які рабіў даклад камісіі адзначыў, што эндэцкі праект, падрабязна апрацаваны, мае на мэце ўмацаваць рэпрэзэнтацыю (прадстаўніцтва) заходняй і сярэдняй часткі краю, гэта знача: Пазнані, Заходняй Галічыны і Кангрэсоўкі ці караной Польшчы, з паглядаў на большую падаткавую і гаспадарча-культурную сілу жыхарства ў параўнаньні з жыхарствам усходняй часткі краю, г. з. — беларускіх і ўкраінскіх зямель.

Гэта самае высказвае і праект хадэкаў, хіба толькі і з тэю розніцаю, што эндэкі хочуць, каб было паслоў 224 і сэнатараў 56, а хадэкі — каб было 320 паслоў і 80 сэнатараў.

Праект „Пяста“ і Ch. N. таксама падобныя адзін аднаго; іх агульнаю характэрнаю адзнакаю ёсьць тое, што яны жадаюць, на аснове іх праектаў, даць ураду паўнамоцтвы выдаць у форме распараджэньня новы выбарны ў Сойм і Сэнат закон. Лічба паслоў ня можа перавышаць 300, з якіх 1/3 праходзіць па дзяржаўным спіску (рэшта з выбарных акругоў). Выбары (галасаваньне) адбываюцца не па спісках, а на індывідуальных (паасобных) кандыдатаў. Кандыдат, які выстаўляецца партыяй, якая ня мела 15 паслоў у старым Сойме, павінен прадставіць 1000 подпісаў выбаршчыкаў якія падтрымліваюць, яго кандыдатуру, або залажыць 2.000 злотых золатам, якія пайдуць на карысьць скарбу, калі кандыдат не атрымае 100 галасоў. Што-ж можна прыкмеціць з гэтакай пастаноўкі справы? — Жаданьне польскае буржуазіі, цераз пасярэдніцтва розных узаконеных загородак, не дапусьціць, каб у Сойм прайшлі прадстаўнікі бяднейшых клясаў, а асабліва — славянскіх нацыянальных меншасьцей, калі праектуецца, вызначыць меншую колькасьць паслоў ад нашых зямель. Ведама, што цяжка будзе выстаўляючы паасобна (індывідуальна) кожнага кандыдата сабраць 1000 подпісаў, або залажыць 2.000 зл. золатам каўчы. Для буржуазіі гэта ня можа быць перашкодаю, а для працоўных масаў гэта зусім немагчымая рэч. У каго грошы ў таго сьвята, — кажа прыказка, — за грошы ўсё можна — гавора другая.

Вышэй гаварылася, што ня будзе прынята кандыдатура, калі яе выстаўляе партыя якая ня мела ў папярэднім Сойме 15 паслоў. Дык вось, гэты, ды наагул усе прыведзеныя аргумэнты, могуць пашкодзіць толькі нам, а знача на супроць нас скіраваны ўсе буржуазныя праекты аб зьмене выбарнага закону.

Якое-ж становішча, у адносінах да праектаў польскіх буржуазных клубоў, павінна заняць мы? — Заўсёды, як кажа прыказка — з усіх злыбяд трэба выбіраць найменшую, а знача, як бы ня быў бліжэй стары выбарны закон, усё-ж такі ён ёсьць лепшы за той новы, які можа толькі зьявіцца. Нашы паслы, як прадстаўнікі беларускага народу, будучы ў Сойме ўсё-ж такі змушаюць польскі ўрад, час ад часу, хоць крывым вокам зірнуць на нас і задумацца... Калі-ж

адраджэньні беларускага народу, які ў перадавае гадках, пад уплывам Расей, быў залічаны да расейскага народу. У запраўдасьці ў 19 стагодзьдзі беларускі народ, падобна як і іншыя славянскія народы — адраджэўся і паміма страшнага ўціску з боку расейскіх урадаў і надта сільных культурна-рэлігійных уплываў заходняга суседа, г. зн. Польшчы, пачаў закладаць першы фундамент уласнага гмаху нацыянальнай адзінкі. Паўстаюць тагды першыя культурныя беларускія арганізацыі, першыя беларускія кніжкі (якія з прычынаў забароны друкаваньня пранікалі з заграшчы), а па выбуху расейскай рэвалюцыі 1905 году — першыя беларускія газеты. Тагды ўжо беларускі нацыянальны рух перакідаецца на чыста палітычнае поле. Беларусы далучаюцца да агульнага дамаганьня: перабудовы расейскай імперыі на аснове тэрытарыяльнай аўтаноміі, пераформаваньня яе ў фэдэрацыйнае гаспадарства, ў якім Беларусь павінна станавіць асобную дзяржаўную адзінку. Але-ж паварот рэакцыі ў наступных гадох ізноў затрымаў свабодае разьвіцьцё нацыянальнага беларускага руху. Затрымаў, але-ж — не адушыў.

*) Гэты артыкул пасла Ф. Ярэміча ўмешчаны ў № 1—2 месячніка „Natio“, выдаваным нацыянальнымі меншасьцямі ў польскай, нямецкай, французскай і ангельскай мовах, як надта цікавы падаем і ў „Сялянскай Ніве“ знаёмыя нашых чытачоў з напісаным часопіс.

мы ўтрацім іх, дык тагды на нас ня будзь аглядацца, а газеты напішуць, што Беларусы зусім няма і на адсутнасьці беларускага прадстаўніцтва ў Сойме, будуць грунтаваць свае вывады. Мэта ўсіх чатырох праектаў ёсьць імкненьнем толькі да гэтага і затым да ўсіх праектаў зьмены выбарнага закону мы можам аднасьціся крытычна і выступіць проці іх.

Ёсьць яшчэ адна вестка, што ўрад не згаджаючыся з гэтымі эндэцка-пястова-хіенскімі праектамі, цераз пасярэдніцтва аднаго з соймавых клубоў, выступіць з уласным праектам. Трэба ведаць, што для нас ён лепшы ня будзе! Пры гэтым, таксама трэба ведаць, што калі папярэднія імкненьні і сучасныя праекты некаторых соймавых клубоў ня мелі і ня маюць паспехаў, дык урадавы праект найхутчэй можа прайсьці і прыняцца як закон. Наагул, сучасны ўрад ня прыступіць да выбараў са старымі прыладамі. Пры сучаснай палітычнай сытуацыі ўрад праіграе, дык адчуваючы гэта, будзе шукаць выхаду.

Усё гэта ясна даказвае, што нам Беларусам трэба арганізавацца, бо толькі арганізаваным парадкам, мы зможам абараніць сябе. Дык, каму дорага наша будучына павінен неадкладна ўпісацца ў свой Беларускі Сялянскі Саюз цяперша, каб потым меней стагнаць ды охаць. Толькі праз свае беларускія арганізацыі зможам здабыць усе належныя нам правы.

Спага.

Бо, калі з прычыны расейскай рэвалюцыі 1917 году ўпаў царызм, а з яго ўпадкам парваліся акоры адвечнай няволі, якія скавалі ўсе народы, пражываючыя на абшчынай тэрыторыі расейскай дзяржавы, дык адраджэнскі нацыянальны беларускі рух стромо пакаціўся наперад. Ужо першыя агульна-нацыянальныя беларускі зьезд, скліканы ў Менску ў сакавіку 1917 г., не задаволіўся выстаўляным Беларусамі даўней імкненнем да тэрыторыяльнай аўтаноміі ў межах ўсерасейскай федэрацыі. Зьезд пашоў на крок далей, бо паклікаў да жыцця Беларускай Нацыянальнай Камітэт, які пачаў выконваць на нацыянальным беларускім абшары функцыі кіраўнічай урадавай інстытуцыі. Каля Камітэту згуртаваўся цэлы рад іншых беларускіх арганізацый, як: Цэнтральная Рада Беларускай Партыі і Арганізацыяў, Беларуска-Вайсковая Рада, Беларуска-Вялікая Рада і інш.

Ад таго моманту выдзеньца з вялікім запалам і энэргіяй арганізацыйная праца, маючая на мэце прыгатаваньне беларускага народу да поўнай палітычнай незалежнасьці. Рэзультатам гэтай працы быў Усебеларускі Кангрэс, які адбыўся ў Менску ў дні 18—31 сьнежня 1917 г.

На той Кангрэс прыбылі прадстаўнікі ўсіх беларускіх зямель (у тым і заходніх, якія былі ў той час пад нямецкай вайскавай акупацыяй) у лічбе каля 2000 асобаў.

Аднак-жа гэты Кангрэс не закончыў працы, бо расейскія бальшавікі, якія ў той час, як рэзультат кастрычнікавага перавароту дайшлі да ўлады — аружна занялі ўсходнія часткі Беларускай нацыянальнай тэрыторыі, а таксама Менск і разганялі кангрэс, які абрадаваў там. Ізноў настаў пэрыяд заўсёднай барацьбы. Заходнюю частку Беларускай тэрыторыі займала нямецкая вайска, але ўжо на канчатку, калі рэвалюцыйная бура ня многа заціхла і Нёмцы адсунулі з Менску бальшавіцкае вайска, дык 25 сакавіка 1918 году Рада Беларускай Народнай Рэспублікі выбраная на вышэйшым усломным кангрэсе, абвясціла поўную дзяржаўную незалежнасьць Беларусі.

Гэты акт мае для беларускага народу вялікае, эпохае значэньне, дзеля таго, што лёзунг незалежнасьці з таго часу становіцца праводнай думкай усяго беларускага палітычнага руху. Паміма гэтага, калі скончылася сусветная вайна і нямецкая вайска вярталася з усходняга фронту на Бацькаўшчыну, дык Беларусь ізноў папала ў вір узаемнай барацьбы паміж яе ўсходніх і заходніх суседзяў, і нарэшце, усходняя частка яе тэрыторыі папала ў межы Саюзу Сац. Рад. Рэсп., заходняя-ж — у межы польскай дзяржавы. Мір у Рызе, заключаны паміж Польшчай і Радамі вясною 1921 г., гэты стан зацьвердзіў.

Ужо ў тэсе першай акупацыі беларускіх зямель у 1918 годзе — бальшавікі, лічачыся з незалежнасьцю і імкненьнямі беларускага народу, на канфэрэнцыі расейскай камуністычнай партыі ў Смаленску 26 сьнежня 1918 г. паставілі, што прызнаюць неабходным стварэньне Незалежнай Беларускай Савецкай Рэспублікі. Бальшавікі выразаюць тагды адзначылі, што твораць гэта ў мэтах выкарыстаньня незалежнаскага беларускага руху для бальшавіцкай беларускага народу і каб запэўніць сабе ўплыў на беларускія народныя масы. Не паддаецца сумніву, што гэтыя прычыны адныгрываюць значную ролю ў бальшавіцкай палітыцы адносна Беларусаў сёньняшняга дня.

Па ўтрыманьні бальшавікамі ўлады на ўсходніх беларускіх землях, па рыскім дагаворы, урад Беларускай Соц. Рад. Рэспублікі ўрадуе ў Менску, а абшар тае рэспублікі ахапляе толькі 110.000 км.², з 4½ міліёнамі жыхарства. Рэшта беларускіх зямель на ўсходзе з жыхарствам каля 5 міліёнаў ухадзіць у склад Расейскай Радавай Рэспублікі, а гэта становіць незьбіты доказ, што бальшавікі сур'ёзна ня думаюць аб задавальненьні нацыянальнай аспірацыі (імкненьняў) Беларусаў, а даюць Беларусам толькі мінімальныя ўступкі, паддаючыся імкненьням беларускіх мас.

Ня глядзячы на гэта беларускі нацыянальны рух у Радавай Беларусі пашыраецца і набірае што раз большы сіл і разгону (размаху). Культурная праца, праўда, з неабходнасьці, якая выдзеньца ў бальшавіцкім духу, учыніла галоўна ў апошніх гадох, прыкметныя поступы. Народнае школьніцтва, сярэдняе і вышэйшае ў Радавай Беларусі пераважна збеларусчана. Пашыраецца беларуская навука і мастацтва.

Як жо ўспаміналі мы, заходняя частка Беларускай нацыянальнай тэрыторыі знаходзіцца ад часу падпісаньня рыскага трактату ў межах польскае дзяржавы.

Згодна афіцыйнай польскай статыстыкі, на дзень 30.IX. 1921 году, было ў Польшчы 1.172.955 Беларусаў, аднак не паддаецца сумніву, што лічба гэта ёсьць шмат ніжэйшая ад запраўднай і што надта паважны процант Беларусаў — каталікоў упісана ў рубрыку „Паліякі“.

Праўна-дзяржаўнае падстава палажэньня беларускага народу ў Польшчы ёсьць не-

радусім польская канстытуцыя, далей цэлы рад адуманых уставаў (напр. языковыя ўставы), а паміж іншымі таксама падпісаны Польшчай ў Версаль трактат аб ахове правоў г. зв. нацыянальных меншасцяў. Усе гэтыя ўставы і міжнародныя гарантыі, праўда, прызнаюць Беларусам пэўныя мінімальныя палітычныя, культурныя і эканамічныя правы, але-ж у запраўднасьці, дык астаюцца яны толькі на паперы. Ані водная з гэтых уставаў ня ўведзена ў адносінах да Беларусаў у жыццё.

І гэтак у найгалоўнейшых для Беларусаў пытаньнях, — пачаткавай народнай асьветы, крыўда Беларусаў ёсьць яскравай і проста кідаецца ў вочы. На сотні народных школаў ў беларускіх вёсках, няма на абшары польскае дзяржавы ані воднай дзяржаўнай ці самаўрадавай беларускай школы, калі ня лічыць 5 мяшчаных польска-беларускіх школаў, г. зв. утравістычных. Масавыя імкненьні беларускага народу, які ўсюды дамагаецца закладаньня беларускіх школаў, астаюцца бяз вынікаў. За падаткі сыцягваюцца дзяржава і беларускага народу адчыняюцца чыста польскія школы, якія палёнізуюць Беларусаў. Таксама ня можна атрымаць дазволу на адчыненне прыватных беларускіх школаў, а калі ўжо дзе гэтакі дазвол Беларусам атрымаюць, дык ізноў нельга дабіцца зацьверджаньня вучыццель Беларусаў. У народных школах на беларускіх землях вучаць вучыццалі Паліякі, прысланыя з караннай Польшчы, беларускае вучыцельства астаецца бяз працы, а дзеля таго бяз сродкаў да жыцця.

Валасны і павятовы самаўрад існуюць на беларускіх землях толькі на паперы. Усюды ўпраўляюць вызначаньня ўладаю старосты, якія ізноў паслугуюцца адміністрацыйна-паліцэйскімі ворганамі. Нават валасныя войты не выбіраюцца жыхарствам, а вызначаюцца староствамі. Пабочныя валасныя рады і павятовыя сэймікі мусяць выкановаць волю войтаў і старостваў. Валасныя рады, калі яны хочуць гападарыць самаўладна, разганяюцца. Калі якія небудзь з іх адважацца на якое самадзейнае выступленьне, якое не адпавядае жаданьням мясцовых ўлады, гэта выдзее за сабою пераследаваньні, а нават арыштаваньні некаторых сябраў гэтых радаў.

Уся палітычная адміністрацыя ёсьць у руках польскіх урадоўцаў, прысланых пераважна з караных польскіх правінцыяў: Кангрэсуўкі і Заходняй Галіцыі. Беларусам ад гэтай адміністрацыі ёсьць зусім адсунуты. Ня ведаюць і не разумеюць ўмоваў і патрэбаў тутэйшага жыхарства, гэтыя ўрадоўцы, надта часта зьцэкуюцца над Беларусамі, а вышэйшыя ўлады таліруюць гэта і вінаватых не караюць.

Гаспадарчая палітыка дзяржавы цалком кіруецца проці Беларусаў.

Яшчэ перадваенны стан рэчаў на беларускіх землях, якія ў сучаснасьці належаць да Польшчы, быў надта ненармальны. Праўда, ёсьць гэта абшчынная тэрыторыя, але-ж на гэтым шырокім прасторы — прыдатнай зямлі ёсьць мала, бо, як вядома, пераважаюць там лясы і балотныя абшары.

Дзеля гэтай няпрыдатнай зямлі гупчыны жыхарства і наагул згуртаваньне даходзіць да нормы, якая існуе і на этнаграфічна польскіх землях. Гэтыя ўмовы пагаршаюцца яшчэ ад поўнай адсутнасьці прамысловасьці, дык, на малым кавалку прыдатнай зямлі таўчэцца маса беднага земляробскага жыхарства, якое сядзіць на карлаватых гаспадарках і ў запраўднасьці выдзее жыццё земляробскага пралетарыяту. А пры ўсім гэтым — палавіна ўсяго вышэй адзначанага абшару належыць да вялікіх зямельных уласнікаў, пераважна Паліякоў. Толькі дваровая служба і работнікі ў дварных гаспадарках знаходзяць з тутэйшага беларускага жыхарства.

І вось, ужо за расейскіх часаў сярод беларускага насяленьня з Заходняй Беларусі панаваў страшэнны зямельны голад. Выяўлялася гэта ў масавай эміграцыі беларускага сялянства ў Амерыку і на Сібір. У сучаснасьці пад польскімі ўрадамі, палажэньне стала проста катастрофічным. Вайна, ваеннае зьнішчэньне і наступны перыяд інфляцыйнай гаспадаркі давялі беларускае жыхарства да жахлівай матэрыяльнай галіты. Да сёньняшняга дня не абдавана 50 проц. зьнішчаных вайною гаспадарак; частка жыхарства да гэтых часаў пражывае ў зямлянках.

Можа здавацца, што гучна праклямаваная зямельная рэформа, прынятая часткова аздоровіць фатальныя аграрна-грамадзкія адносіны ў Заходняй Беларусі. Але-ж запраўднасьць выявіла ілжывасьць тых надзеяў. Зямельная рэформа, праўда, праведзена, але адабраная ад вялікіх земляўласнікаў зямля, пераважна не — Паліякаў, аддана выключна прышлым з Заходу польскім цывільным калёністам і вайсковым асаднікам.

У сувязі з гэтым сытуацыя ёсьць шмат горшая цяпер, чым перад вайною. Бо ў сучаснасьці пасля праведзенай калёнізацыі страцілі варштат працы і фундамент эканамічны

Маленькі фэльетон.

Пан і конь.

Неяк адарылася мне пагаварыць аб беларускай долі, нядолі і наагул аб беларускай справе з панам-абшарнікам, ды пры гэтым, хоць нерадавітым, але-ж усё такі з Паліякам. Ваўка да лесу цягне, гэтак кажа прыказка, гэтак сама сталася і з намі. Ведаючы маю прыналежнасьць да беларускага руху, пан аразу завёў гутарку аб гэтым, ды пачаў выкладаць свае пагляды на беларускасьць.

— Нічога ня будзе з вашага руху, — кажа пан, — бо няма згоды паміж Беларускам Народам, які разьбіўся на розныя партыі, якія толькі тое і робяць, што грызуча самі з сабою зьядаючы адны адных.

— Не, гэта ня так, — кажу я — праўда, няма што казаць, што наша шматпартыйнасьць шкодна для нас, але-ж трэба ўзяць пад увагу і тое, што наш народ апынуўся ў трагічным стане, дык увесь яго рух і разбежнасьць ёсьць шуканьне дарог да выхаду з гэтага стану, да сьветлай будучыны стаячы сваім дасяганьнем адну мэту, адзін ідэал!...

Дык — кажу далей я — на мой пагляд ня надта страшна тое, што Беларускай Народ да сваёй вялікай мэты ідзе некалькімі дарогамі: гэта дасьць магчымасьць ісьці да мэты з усіх бакоў ды, цераз гэта, перамагчы тую пакуту, аб якой мы гэтак голасна крычым цяпер.

— Ну, а што з вашага крыку — заявіў неяк іранічна пан!

Другім разам дык вось як сталася.

Вязе вялікі воз дроў адзін селянін і на дарозе адарылася, што конь на коўзакі, абледзянелую горку ніяк усьцягнуць ня можа. Падхаджу я і яшчэ двух хлапцоў, а ўсе разам памагам мы каню. Конь натужыўся, нацягнуўся ды ізноў адпусьціў: ніяк не бярэ!... Даўшы каню адпачыць, мы ізноў узяліся за воз, ды паганяючы каня давай крычаць гэ-гэй-гэй! ды так голасна, што аж чэрці зарагаталі! Конь натужыўся, напаяўся ды і духам усьпёр гэты воз на самую горку.

Усё гэта бачыў той пан з якім аднойчы гутарыў; цяпер ужо я адважна і смела кажу пану: — А што, як пан уважае, памог што-колечы крык, ці не?

— Ты — адказаў пан — выйграў.

— Дык вось, — перабіў я гутарку пану; — гэтак сама і з нашым Нацыянальным Канём, калі будзем крычаць, дык пэўна усьцягне ён наш воз на мэтаную гару, а калі будзем маўчаць, дык ня будзем далей ехаць. Чакай пан, — кажу я яшчэ — іншым разам пэўна адарыцца, дам я прыклад на факце і аб нашай шматпартыйнасьці!

Шкодна толькі, што мы Беларусы спрачаемся паміж сабою, але-ж нічога не парадзіш, змушае да гэтага нас, незалежна ад нашай волі, трагічны стан нашага пакутнага жыцця.

Жупел.

нават дворныя работнікі і фурманы з пасярод Беларусаў, якія да гэтых часоў працавалі ў вялікіх земскіх маёнтках; у рэзультате да арміі даўнейшых малазямельных і беззямельных далучылася новая армія галодных вясковых пралетарыяў, павялічаючы фэрмэнт і ўнутранія забурэньні на тых землях.

Сытуацыя здаецца бяз выхаду, бо кіраўнічыя ўрадавыя польскія сфэры астаюцца глухімі на ўсе засьцярогі і скаргі, выходзячы з боку прадстаўнікоў беларускага народу і сялянін на ўсё, што цяпер робіцца на беларускіх землях. Мяркуюць яны, што механічныя рэпрэсіі і бязсэнсоўнае прыдушваньне кожнай свабоднай прайвы беларуска-нацыянальнага жыцця давядуць да мэты, фундаментальна і радыкальна замяняць рэформы, без якіх ніколі ня будзе спакою і нармальнага жыцця на гэтых беларускіх землях.

Аднак-жа беларускае грамадзянства не чакае і ня лічыць на цуды, але ў штодзённай цяжкай і ўпальнай працы змагаецца за лепшае заўтра для свайго народу, маючы перад вачыма прыклад іншых адроджаных народаў, які ня зьбіта сьведчыць, што няма на сьвеце гэтакіх сіл, якая змагла раз абуджаны да новага жыцця народ ізноў кінуць у туну няволі.

СЯЛІАНЕ!

Аб усіх крыўдах, аб зьдзеках адміністрацыі і аб вашым жыцці пішыце ў сваю газэту „Сялянскую Ніву“.

Польшча маніцца адступіць Вільню Літве.

Парыскі „Le Matin“ у 27 ап. мес. піша, што ў амэрыканскай часопісі „Chicago Tribune“ замешчана гэтка вестка, атрыманая з Рыгі:

Польшча здаецца скоры адступіць (restituerait) Вільню для Літвы пад пэўнымі варункамі. Гэтка чуткі ходзяць у Рызе. Чугуначная лучнасьць як і тэлеграфічная і ўсякая іншая, таксама як і дыплематычныя зносіны мяняцца быць скоры наладжаны паміж Літвой і Польшчай. Сьцьвярджаюць, што ініцыятыву да гэтай угоды падаў Цюдор Воган, брытанскі міністар Балтыцкіх Дзяржаваў, які цяпер робе частыя візыты ў Коўна, маючы на мэце дапаць абліжэньня паміж Польшчай і Літвой. Паводле прадбачанага дагавору Польшча прызнае літоўскія прэтэнсіі да Вільні. Маніцца яна ўпаўнамоўчыць Літвіноў у праўляць месам і пэўнай тэрыторыяй, якая ўтвораць калідор паміж Вільняй і Літвой.

Замест гэтага Літвіны ўпаўнамоўчаць Польшчу дзяржаць у калідоры гарнізон да таго часу, аж пакуль у Расеі ня зьменіцца палажэньне.

Зьяўляецца толькі адна перашкода, гэта пакт нэўтральнасьці, які існуе паміж Літвой і Саветамі. Паводле гэтага пакту Літвіны ня могуць рабіць дагавору скіраванага проці Расеі. У Маскве тлумачаць, што прадбачаны дагаворы паміж Літвой і Польшчай будуць скіраваны проці Расеі.

Найпраўдзвей, ўсё гэта газэтных плёткі.

Польска-Літоўскія справы.

Польскія газэты яшчэ ўсё абгаварваюць магчымасьці польска-літоўскага паразуменьня ў мэтах напавы адносінаў, але як вынікае з усякага роду вестак, дык літоўскі ўрад ня хоча адказацца ад прэтэнзіяў да Вільні і Горадні. Дык, на гэтакі палітычнай плошчы пажуль існуюць дзьве супярэчнасьці, здаецца да напавы польска-літоўскіх адносінаў ня дойдзе.

3 жыцьця Беларускага Інстытуту Гаспадаркі і Культуры.

Справаздача.

Гурток Інстытуту ў Парослах, Беларускага пав. разьвіваць сваёй дзейнасьці ў пачатках заснаваньня ня мог, як трэба, дзеля звычайных прычын, якія агулам на вёсках нашых робяць калі не немагчымай, то вельмі труднай усякую працу культурную: і людзей ніхпаала і грошай ня было. Хто пакірае спачінным прадстаўленьнем, каб яно адказала нават элемэтарным вымогам артызму тэатральнага, хто павядае сьпева, хор, хто на вёсцы надасць песьням палітуроўку артыстычную? А скуль грошы на бібліотэку, на сцэну? А ці будзе тут у заняпадным культурна грамадзянстве хоць якая спадгядлівасьць, ці будзе забяспечана свабода развою з боку адміністрацыі польскай? Што-ж дзіўнага, што Гурток наш слабенька выяўляў пульс свой жыцьцёвы.

Але памаленьку і справа ўсёж-такі кранулась з мейсца. Неяк перад Усёмі Сьвятымі паставілі—нібы ў форме рэпэтыцыі аканчальнай—у Парослах „Янку Канцавога“.

7.XI.26 арганізуе Гурток лекцыю, якую прачытаў кс. Рэпэць, на тэму: Беларуска мова на паверхні жыцьця культурнага ў старадаўнасьці.

Больш-менш у гэтым часе адбылося ў суседняй вёсцы Фастах з'арганізаваную Гуртком, спачічнае прадстаўленьне: ігралі „Выбары старшыні“ і „Зьбянтэжанага Саўку“.

16.I.27 паліцыя робіць рэвізію ў Гуртку, тэрорызуе сяброў. Пячатка, усе брашуркі беларускія канфіскауюцца.

Ня глядзячы на гэта Гурток працуе далей. Складае заяву ў Староства аб адчыньненью бібліотэкі-чытальні ў Парослах. Выпісвае на злотых сто беларускай літэратуры. І зараз-жа арганізуе ў суседняй вёсцы Вацэчках беларускую вечарынку: паставілі—паўтарылі „Зьбянтэжанага Саўку“ і „Выбары старшыні“.

13.II.27 у вёсцы Фастах старшыня Гуртка Анастасія Шумская прачытала лекцыю аб гісторыі беларускай.

20.II.27 Гурток арганізуе лекцыю ў Парослах, якую прачытаў грам. Пётра Цесьлю на тэму: што нас Беларусаў між сабою лучыць, а што дзеліць?

Прыгатаўляецца і новая вечарынка, стаўляць будзем „Птушку шчасьця“. Усё было-б лязгорш, але людзей, дайце людзей! хоць па аднаму на вёску, людзей, каторыя-б ідэйна узяліся за работу! Верхаводаў патрэба, верхаводаў!

3 жыцьця пад Польшчай.

Паседжаньне Сойму.

1 г. сакавіка Сойм прыступіў да галасаваньня над рэзолюцыямі якія паступілі да бюджэту на 1926—28 год. Да чацьвёртай часткі бюджэту прэзыдэнт Рады Міністраў прынята рэзолюцыя пас. Лыпацэвіча (Вызваленьне) у справе хутчэйшай чынасьці Адміністрацыйнага трыбуналу так, каб разгляд справы там мог закончыцца найдалей у працягу трох месяцаў. М. С. Вайск. прынята рэзолюцыя пас. Дубеля ў справе лагоджаньня ў прызнаньні інвалідзкіх рэнтаў і залічэньня афіцэраў эмерытаў польскага войска да першай катэгорыі льготнасьці.

Далей Сойм прыступіў да разгляду ўставы аб прызнаньні новабранцаў. Рэфэрэнт з завадзеньнем сьвярдзіў, што ў гэты гад польскія клубы ня будуць распачынаць дыскусіі над гэтай ўставай, уважаючы абарону дзяржавы за неабходную якая не падлягае сумніву.

І праўда, пасля заявы пас. Назарука (Укр.), што клуб яго будзе галасаваць проці ўставы, устава была прынята ў другім і трэцім чытаньні; проці ўставы галасавалі слав. меншасьці, Немцы і некаторыя радыкальныя групы. За ўставай галасавалі Жыды, уся правіца і тыя лавіцёвыя клубы як „Str. Chłop.“, Вызваленьне і Клуб Працы, якія падтрымліваюць сучасны ўрад.

Пас. Дубановіч выступіў з вострай прамовай проці сучаснага ўраду, а пасол Маліноўскі дамагаўся заканчэньня справы аб выражэньні недаверу міністрам Незабытоўскаму і Мэйштовічу.

Справа выбарнага закону.

На паседжаньні соймавай канстытуцыйнай камісіі 2 г. сакавіка прадстаўнік ураду заявіў, што ўрад ня маючы паўнамоцтва на выданьне дэкрэту аб зьмене выбарнага закону, лічыць патрэбным выданьне, ужо знача Соймам, адумсловай ўставы, але-ж дзеля таго, што справа зьмены выбарнага закону цікавіць урад, дык каб не ўчыніць яшчэ большай разбегнасьці даваць свайго пятага (бо ўжо ёсьць чатыры), праекту ня хоча.

Рэфэрэнт пас. Гломбінскі (эндэк) суміруючы ўсе прапазыцыі ў гэтай справе прадставіў як агульную адзнаку ўсіх прапазыцыяў імкненьні да зьмяняньня лічбы паслоў і да забяспечэньня польскага прадстаўніцтва на ўсходніх землях, што па яго думцы, ёсьць зусім справядлівым.

У дыскусіі якая паўстала, лавіцёвыя клубы станюцца выказаліся проці праектаў зьмены выбарнага закону ставячы бязумоўную апазыцыю.

Пастановы суда у справе пасла Ваявудзкага.

Маршалкоўскі суд у справе пасла Ваявудзкага на паседжаньні 28 лютага г. г. выняс гэтакую пастанову:

Маршалкоўскі суд у справе разгляду закідаў паслу Ваявудзкуму ў артыкуле „Głosu Prawdy“ ў тым што „ён будучы паслом у працягу доўгага часу спаўняў функцыі платнага канфідэнта (агента) дэфэнзывы і як канфідэнт даваў дэфэнзыве паміж іншым інфармацыі аб сваіх соймавых калегах“, па разглядае матэрыялаў прадстаўляных віцэ-прэм'ерам Бартлем і па высловах 22 сьведкаў на 13 сваіх паседжаньнях, а таксама пасля разгляду іншых дакумэнтаў, суд абвясчае, што не даведаўся, ці п. Сьлыўвэстар Ваявудзкі як пасол выпяўняў функцыі канфідэнта (агента) г. зв. дэфэнзывы, а таксама, ці атрымоўваў у характэра гэтага нагароду.

Суд устанавіў што п. Ваявудзкі, як пасол, аж да студзеня 1924 году быў для беларускіх справаў

даверанай асобаю II аддзелу генэральнага штабу ў нацыянальнаму рэфэрэце эвідэнцыйнага пададдзелу. Паміж іншым даваў інфармацыі аб палітыцы Беларускага пасольскага Клубу ў Сойме і аб некаторых беларускіх паслах. Атрымоўваў з нацыянальнага рэфэрэату грошы выдаючы сьпіскі. Суд устанавіў, што пас. Ваявудзкі выдаваў гэтыя грошы часткова на ўтрыманьне сваіх інфарматараў, а часткова на палітычную і выбарную работу на тэрыторыі чатырох паўночна-ўсходніх ваяводзтваў, у месцах якіх і сам кандыдатаваў у Сойм“.

Дык вось іначай—пасол Ваявудзкі веў для некага карысную працу, алеж выдаваў Беларускіх паслоў калі не цывільнай, дык вайсковай дэфэнзыве, а за гэта мы яму можам падзякаваць толькі ліхам. Паглядаймо, што скажа на гэта Лудкевіч!

НАВІНЫ.

Беларуская лекцыя ў Інстытуце. Чарговую лекцыю прачытае інж. Л. Дубейкоўскі ў Інстытуце (Завальная 6 — 5) у нядзелю 6-га сакавіка а 6 гадзіне ўвечары на тэму аб Беларускай стылю ў будаўніцтве.

— Рада Інстытуту. На нядзелю 20 сакавіка а 11 гадзіне мае быць склікана ў Вільню Рада Беларускага Інстытуту Гаспадаркі і Культуры паміж іншымі справамі мае разглядацца справа зьмены статуту Т-ва.

— Прачытаныя лекцыі. У суботу, 26 лютага прыпадалі пятыя ўгодкі сьмерці выдатнага беларускага пісьменьніка Антона Лявіцкага (псеўданім Ядвігін Ш.) З гэтае прычыны была прачытана лекцыя аб творчасьці Ядвігіна Ш. Прысутныя ўшанавалі памяць памёршага Мастака слова — ўстанавленьнем.

У нядзелю 27 лютага ў намешканьні Інстытуту была прачытана лекцыя грам. І. Зянюком на тэму: „Зямельныя адносіны на Беларусі і аграрная палітыка канца XIX стагоддзя“.

Пачаўшы сваю лекцыю ад скасаваньня прыгону лектар даў аўдыторыі гістарычны нарыс зямельных адносінаў пераважна ў Заходняй Беларусі да апошніх часоў. Пасля абгаварыў зямельныя адносіны некаторых старонак Эўропы, а таксама і сучасныя рэформы якія праведзяны ў бальшавіцкіх і іншых дзяржавах.

Лектар не памінуў і польскае рэформы, якая з гучнае ў 1920 годзе цяпер зрабілася толькі „ўставай аб парцэляцыі і асадніцтве“.

— Вечар пам. А. Гаруна. На 12 сакавіка ў памяць паэта Алеся Гаруна з прычыны 40-ых угодкаў яго нараджэньня цэнтральны Гурток Беларускае школы ладзіць вечар.

— Беларускае Коопэратыўныя гандлёвыя курсы. У апошні панядзелак, распачаліся коопэратыўна-гандлёвыя курсы, на ладжаньня Беларускай Інстытутам Гаспадаркі і Культуры.

На курсах ужо поўны камплект сьлухаюў, новыя кандыдаты не прыймаюцца.

— Новая часопісі. Польская група г. зв. „krajowców“ маніцца выдаваць гасп.-літэрат. часопісь: „Беларускі Дзень“.

Ёсьць весткі што філёлёгі Янка Станкевіч і Дварчанін у хуткім часе прыступаюць да выданьня часопіся ў беларускай мове.

— Яшчэ асуд беларускага рэдактара. У чацьвер, 24 лютага ў Віленскім Апэляцыйным судзе разглядалася справа быўш. рэд. часопісі „Сялянская Праўда“ абвінавачанага на 129, ч. II, 154, ч. I і 263, ч. I арт. К. К.

Пасля гадзіннай нарады суд прыгаварыў рэд. Войціка на год вастрогу, з залічэньнем у лік кары з адзінаццаці адседжаных восем месяцаў прэвэнцыйнага арышту.

— Аб адкладаньні вайсковае службы. Той новабранец, які зьяўляецца адзін работнікам сям'і мае права згодна з арт. 53-а прасіць аб адлажэньні яму вайсковае службы. Тэрмін складаньня аб гэтым просьбаў ўжо распачаўся. Просьбы павінна падаць таксама і тыя, якім у леташнім годзе была адложана служба. Просьбы трэба падаваць да дня ўрадаваньня камісіі, бо калі хто спозніцца, дык яго просьба ня будзе пасля прынята.

Высяленьне літоўскага ксяндза.

1 г. сакавіка згодна пастановы віленскага ваяводу, сьвянцянскага староства выслялі з польскай тэрыторыі да Літвы пробашча парафіі Лукшты кс. К. Шымашыса, за працу сярод Літвіноў у нацыянальным духу.

Судовая справа украінскіх паслоў.

Судовая справа ўкраінскіх паслоў: Паўла Васнячука, Максіма Чучмая і Сяргея Казіцкага, якія вінавацяцца за прамову ў Пачаеве, ме-ла быць разгледжанаю 28 лютага ў Брэсьці на выязной сэсіі віленскага Апэляцыйнага Суду, але-ж з прычыны няўкі сьведкаў з боку паслоў, на прапазыцыю абаронцы Сьмяроўскага суд адложаны, ня ведама да якога часу.

Залатыя манэты 10 і 20 злотых.

Польскі банк мяняе золата на залатыя манэты, пры гэтым выдае на кожную асобу, якая прынясе золата на 30 злотых залатымі манэтамі, а калі хто прынясе золата болей, як на 30 злотых, дык за розніцу атрымае папярковыя грошы.

Усіх падпішчыкаў просім прыслаць належныя за газэту грошы.

Што дзеецца ў сьвеце?

Пашана с. п. д-ру Басановічу.

Літоўскі паштовы ўрад паставіў дзеля ўшанавання с. п. д-ра Басановіча выдаць новыя паштовыя значкі па 15, 20, 50 і 60 цэнтаў.

Конгрэс падняволеных народаў.

У бельгійскай сталіцы Бруксэлі адчыніўся міжнародны конгрэс падняволеных народаў эўропэйскімі і іншымі калёністамі.

На парадку дня кангрэсу стаяла пытаньне аб падтрыманьні вызвольнага руху ў калёніях аб пагоджаньні вызвольнай барацьбы ў рожных калёнізаваных краях.

Ваенная палітыка Францыі.

Пэнлеве ў размове з карэспандэнтам „Reit Parisien“, прадстаўляючы ўрадавы праект вайсковай арганізацыі Францыі, адзначыў, што ваенная палітыка Францыі мае чыста абаронны характар і як гэтакая, дык ня можа стаяць на перашкодзе вялікім агульным імкненьням да агульнага маральнага разьвіцьця (разаружэньня). Францыя імкнецца да гэтых мэтаў гэтак сама, як і іншыя старонкі Эўропы.

Прадстаўнікі палітыкі гавораць адно, а робяць другое.

Вясеньняя сэсія Лігі Народаў.

7-га сакавіка мае распачацца вясеньняя сэсія Лігі Народаў. Старшынёю мае быць — нямецкі міністар Штрэзман.

На парадку дня, згодна праектаванай павестцы, стаіць нешта балей як 20 справаў, паміж якімі будуць найбольш цікавымі для Польшчы: 1) перагляд правоў высокага камісара ў Гданьску ў галіне прывозу і перахоўваньня ваенных матэрыялаў на тэрыторыі Гданьска. Дык ці ня будзе падняты канфлікт між Гданьскам і Польшчай на нова? 2) Жалобныямецкай меншасьці ў польскай Сілезіі на школьны ўціск з боку польскае ўлады.

Расейска-Балтыцкі дагавор бяспечнасьці.

Латвійскі міністар замежных спраў Зелено прыбыў у Эстонію ў мэтах аддаць візыту эстонскаму мін. замежных спраў Ацкелю і адбыць з ім канфэрэнцыю ў бягучых справах, галоўнае ў справах дагавору з Радавай Расеяй аб ненападаньні (аб неагрэсіі).

Адказ Рад. Расей на ноту Англіі.

Адказ ураду Рад. Расей на ангельскую ноту, падпісаную Літвінавым, даручаны ангельскаму прадстаўніку ў Маскве.

Нота гавора, што чынныя ў працягу трох а паловаў гадоў ураду Рад. Расей закіды ангельскім урадам ад часу падпісаньня дагавору ў 1921 г. з прычыны відочнага пагвалчэньня гэтага дагавору, не былі абаснованы канкрэтнымі фактамі. На выказаньня ў ангельскай ноте факты — публічных выступленьняў радавых дзеячаў у нутры радавай дзяржавы і прэсавых артыкулаў проціў Англіі, нота адзначае, што паміж Рад. Расеяй і Вялікай Брытаніяй (Англіяй) няма ніякіх дагавораў, якія абмяжоўвалі б свабоду слова і друку ў нутры краю абедзвюх дзяржаваў.

У далейшым працягу нота падае цэлы рад фактаў аб варожых выступленьнях проціў Радавай Расей сябраў ангельскага ўраду, Біркенгіда, Чэрчыля, Эмэр Тур Эванса. Нота напамінае, што ненармальнасьць англіцка-радавых адносін аўсяць рэзультат таго, што ангельскі ўрад ухіляецца ад міжнародных нормаў і звычайна адносна Рад. Расей.

Нота канчаецца ўвагаю, што пагроза сарваньня адносін ня можа нікога запужаць у Радавай Расей. За эвэнтualнае сарваньне гандлёвых дагавораў а таксама і іншых адказаў будзе англіцкі ўрад. І на канчатку нота запаўняе няэзьменную ахвоту аб прадоўжаньні супакойнай палітыкі.

Барацьба ў Мароку.

Згодна вестак з Рабату гішпанскія вайсковыя аддзелы мелі бойку з паўстанцамі племянні Клятма, якое ў поўным складзе ўзбунтавалася. Ішпанцаў 30 забіта.

Ніколі не зністажай газэты, прачытаўшы дай яе суседу.

Да нас пішуць.

Жыцьцё польскага асадніка.

Асаднік Р—кі, як ахвотнік польскае арміі, атрымаў у 1922 годзе з разпарэляванага ў той час маёнтку З. Радзівіла 20 гэктараў добрага зямлі, 1200 злотых грашовай запамогі і дрэва на будаваньне. Да таго асаднік Р—кі служыў сторажам у нейкага графа, але-ж атрымаўшы гэтакі „гасьцінец“ узяўся за земляробства, каб вучыць нашага селяніна, толькі ня даў Бог яму на гэта ровому. Дрэва так парэзаў, што вышла толькі хата і то бяз сьняей. На 1200 злотых распачаў гандаль конямі ды каровамі, але ці-ж можа быць панскі стораж гандляром?

Дык і дагандляваўся, што астаўся з адной благою кабылкаю, ды кароўкаю — козачкаю. Зямлю праз два гады аддаваў на часткі, дык тады меў хоць хлеб, а калі ўзяўся сам за гаспадарку, дык цяпер сям'я галадуець ды прымушана ісьці на пабочныя заробкі. З добрае зямлі абылася пустка, а да гэтага і тое абжыжа, якое зьбірае аддае Жындом за даўгі, бо любіць выпіць.

Пэўна, што п. Р—кі прыдзецца ісьці ізноў на службу да графа, як толькі не дастане „панькаў“. За шэсьць гадоў гаспадараваньня ён ня прыбудаваў нават сьней, а вадзі, дык бярэ з суседняе студні! З усяго багацьця толькі і ёсьць „радавітая пыха“, бо заўсёды у гутарцы называе сябе „панам Р—кім“. Пакрыўшы сябе славаю надобрага чалавека, пан Р—кі ніякіх інтарэсаў з нашымі сялянамі завясыці ня можа. Дык вось, якою „культураю“ маюць на мэце надзеяць нас польскія асаднікі!

К. М.

Благі пастар, в. Шкуньцікі, Гарmanoўскай вол.

У вёсцы Шкуньцікі, Гарmanoўскай вол. жыў пастар, які крыўдзе сялян як можа. За шлю бярэ па 40 злотых, за пахаваньне па 5 пудоў жыта. Дзеля ілюстрацыі вось некалькі эдарэньняў. Хлапец з вёскі Балтрамеі (тэй самай гміны) прыехаў да яго браць шлюб. Ня меў ён больш грошы як 10 зл. Даведаўшыся аб ягонай суме, пастыр сказаў, што ён ня пойдзе і ў царкву за 10 зл. Нічога лепшага не зарадзіўшы пашоў малалы да Жыда прасіць аб пазыцы. Даведаўшыся ў чым справа, Жыд даў пісулку да пастыра, які пасля жыдовай інтэрв'янцы даў малалым шлюб.

У вёсцы Велянцэі памёрла адна кабета, якая мела ўжо 98 гадоў. Сні яе Янка паехаў за пастыром, каб памаліўся за яеную душу ды пахаваў. Загадаў бацька платы 10 рублёў золатам, але калі Янка гэтай сумы ня даў, (даваў ён толькі 5 пудоў жыта), дык замест охаць на хаўтуры, паехаў ён лячыць кабылу, кажучы, што нябошчыца нігдзе ня дзеніцца, а кабылу трэба лячыць. Дык вось сялянін, не дачакаўшыся пастыра, мусіў хаваць кабету бяз духоўніка.

Стары Хрэн.

Зладзеюўка з Белаветы.

Зіма ў нас сёлета ўдалася. Купцы, што сякуць лес, гуляюць і веселяцца ў быўшым царскім палацы ад раніцы аж да вечара, музыка грміць... А вось каля пільні заснавалася вёска, ці ляпей сказаць вуліца, пад назовам Зладзеюўка; хто ня ведае той ваколіцы, той падумае, што тут жыюць самі зладзеі. Але-ж не! Тут агрудаілася сялянства: як польскае так і беларускае, якое змусіў сучасны гаспадарскі крызіс пакінуць сваю родную вёску і шукаць хлеба каля пільняў, смаларняў і каля ўсяго таго, што дае дзед—лес. Вырастаюць адзін за адным дашчаныя дамкі ў Зладзеюўцы. Хто меў тутка загончнк, які зямлі, прадае яго пад будову. Кожны ідзе ў пільню і варочаецца дамоў з кавалкам дошкі, як той муравей, каб залатаць сваю дэюравую будыніну, каб штось змайстрыць у сваёй гаспадарцы. Благія языкі кажуць, што гэта ўсё крадзецца і вось далі вёсцы назоў Зладзеюўка. Хто ведае дзе праўда. Праўда толькі тое, што сялянину—работніку трэба пракарміць сябе, жонку і дзяцей за 3 зл. 20 гр. у дзень, які дае ён з пільні.

Пакуль гудзяць гудкі, пакуль зьвініць піла на пільні, уядаючыся сваімі зубамі ў цела волата—дрэва, ды шуміць яшчэ дзед—лес, дакуль жыўе і Зладзеюўка.

Сонурэн.

Усюды крадуць.

(Тэлеханы, Косаўскага пав.).

У нашым мястэчку ёсьць паштовы ўрадавец, які вельмі блга ўрадуе. За папярэдняга паштара, якога ўрад ня любіў на пошту часта даведавалася кантроля, а за часоў апошняга ніколі яе і відаць ня было. Але вось на пошце робяцца нядобрыя справы: калі тады ні аб якой прапаві ня было чуткаў, дык цяпер сталі прападаць на пошце то мяшок з лістамі, то даляры разам з „полецонным“, а нарэшце прапала скура з пакунку адрэсаванага на імя Левіна.

Дык вось, апошняя справа выйшла на верх. Паліцыя саставіла пратакол і справа мусіць падзе ў суд. Да гэтага далучылася справа за казнаго лісту на імя Дзегцярыка з пяццю далярамі, які таксама быў прапаў. Паштар хітрыць і кажа, што эдарэньне гэтае было тады, калі ён адлучыўся ў Віленскую Дырэкцыю Поштаў і Тэлеграфав, але гэта ня праўда. Абскуры ён кажа, што купіў у нейкага добра адзетага чалавека і прыгэтым паказвае на сьведку Мікалая Лазюка. Але трэба спадзявацца, што праўда атанецца па беларускай прыказцы: колькі вяроўку ня ві, а канец усё будзе.

Падзел спадку.

Памёр у мінулым годзе адзінокі праваслаўны свяшчэньнік у прыходзе Рабунь, Касцянеўскай гміны. Скарбу ад яго асталася вядома як ад папа досыць значна, а за адсутнасьцю простых спадкабярцаў, вось такімі зрабіліся айцы суседніх прыходаў. Жывёлу і адзежу яны падзялілі хутка за малітвы за душу нябошчыка. На астатні скарб, як бульбу ў ямах, сена і зярно, назначылі пану, па якой трэба прадаваць, а грошы аддаваць крывіцкаму благачыннаму. Прыхаджане ніяк ня могуць зразумець і згадзіцца з гэтакім парадкам; па іх думках усё гэта, а асабліва корм, павінны быць прыналежным да царквы прыходу, у які пэўна будзець-жа назначаны новы духаўнік. Дык вось з гэтым айцы ня лічацца.

Квактун.

Сяляне і работнікі!

прысылайце ахвяры на палітычных вязняў!

Вельмі шмат асоб ужо прайшло праз вастрогі, яшчэ больш дагэтуль сядзіць у вастрогах і невядома як шмат асоб можа яшчэ трафіць у вастрог за свае палітычныя і нацыянальныя ідэі.

Усе тыя, што цяпер на волі павінны помпіць аб вязнях, нашых братах або суседзях і памагаць ім матэрыяльна. „Сялянская Ніва“, пачынаючы ад гэтага дня, адкрывае прымо ахвяр на палітычных вязняў.

Усе прысланыя ахвяры будуць перадавацца палітычным вязням, а справаздача будзе друкавацца ў газэце. Дык кожны, каму дорага адраджэньне Беларускага Народу, каму дорагі змагары за беларускую нацыянальную ідэю, каму дорагі палітычныя вязні Беларусы, сяшайце прыслаць у рэдакцыю хоць маленечкую ахвяру.

За Вашны прысланныя грашы будуць вам удзячны палітычныя вязні.

Грошы можна прысылаць на адрэс: Wilno, Zawalna 6 m. 5. Рэдакцыя „Сялянскае Нівы“.

НАШАЯ ПОШТА.

Карпуносу. — Друкі паслалі.

Пагулянскаму Т., Таракану М., Савеляму Цім.: — Праграму, інстр. і заявы паслалі. К. Маркаву: — Напішыце дакладна аб выпадках, ад каго і калі пастыр жадаў вялікай заплаты.

П. Кабаку: — Упісалі Вас на дадатковую карту.

Сончыку А., Пятроўскаму М., Туру П., Галубовічу К., Пацерусе С., Баярыну Я., Вайкоўне А., Гілю П., Гайдуку П., на Алешанку скр. № 19, Карповічу Т., Барташу, Дарафеяву Я. — пробны нумар паслалі.

Т-ву Бел. Школы ў Клецку — 15 экз. газэты пасылаем; І. Кухарчыку, Т. Пагулянскаму, М. Таракану, К. Арцукевічу, А. Беганскаму, А. Катовічу — газэту пасылаем.

Дасталі ад:

Баброўскага Пётры — 5 зл.; Гаруса Пётры — 3 зл.

Марцінкевіч Ольгі, Місуна Васіля, Амеляновіча Ігналі — па 2 зл.

Храноўскага Уладыслава, Карабана Ульяша — па 1 зл.

ПРЫЙМАЕЦЦА ПАДПІСКА

на

ілюстраваную часопісь для дзяцей

„ЗОРАНКА“.

Падпісная цана 1-н злоты на 3 месяцы.

Асобны нумар 35 грошай.

Адрэс рэдакцыі і адміністрацыі:

Вільня, вул. Віленская № 12 кв. 6.